

# Arbeitslosenreport NRW

4/2016

Entwicklung der Förderung

Datenanhang

## **Schwerpunktthema:**

**Eingliederungsleistungen**

**Umschichtungen**

**Aktivierung mit Maßnahmen**

## **Literaturhinweise und Erläuterungen**

### **Freie Wohlfahrtspflege NRW**

Isolde Weber, Pressesprecherin

c/o Arbeiterwohlfahrt, Bezirksverband Mittelrhein e. V.

Rhonestraße 2a, 50765 Köln

Tel: (0221) 5 79 98-183

E-Mail: [presse@freiewohlfahrtspflege-nrw.de](mailto:presse@freiewohlfahrtspflege-nrw.de)

[www.freiewohlfahrtspflege-nrw.de](http://www.freiewohlfahrtspflege-nrw.de)

### **Institut für Sozialpolitik und Arbeitsmarktforschung (ISAM)**

Hochschule Koblenz, RheinAhrCampus Remagen

Joseph-Rovan-Allee 2, 53424 Remagen

E-Mail: [isam@hs-koblenz.de](mailto:isam@hs-koblenz.de)

[www.hs-koblenz.de/isam](http://www.hs-koblenz.de/isam)

<b>Eingliederungsleistungen</b>				
<b>Entwicklung der zugewiesenen Mittel zur Eingliederung in Arbeit (2010, 2013, 2015 und Rückgang zwischen 2010 und 2015 in Prozent)</b>				
	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>Rückgang in % (2010-2015)</b>
Aachen, Städteregion	47.298.400	27.647.291	31.523.960	-33%
Bielefeld, Stadt	33.304.437	19.382.601	21.139.619	-37%
Bochum, Stadt	34.606.200	20.957.779	24.243.171	-30%
Bonn, Stadt	22.445.746	12.059.645	14.083.131	-37%
Borken	14.108.700	7.770.016	8.316.611	-41%
Bottrop, Stadt	9.903.900	6.146.099	6.646.464	-33%
Coesfeld	6.554.347	3.587.541	4.091.034	-38%
Dortmund, Stadt	85.202.752	49.966.774	55.511.689	-35%
Duisburg, Stadt	71.208.106	40.254.210	43.790.757	-39%
Düren	17.861.000	11.692.468	12.994.289	-27%
Düsseldorf, Stadt	57.511.400	35.912.597	38.120.782	-34%
Ennepe-Ruhr-Kreis	22.599.757	13.671.178	15.359.247	-32%
Essen, Stadt	82.149.694	47.605.655	57.228.141	-30%
Euskirchen	9.020.657	4.934.847	5.257.585	-42%
Gelsenkirchen, Stadt	45.363.200	28.610.070	32.307.251	-29%
Gütersloh	14.184.900	7.671.246	8.882.324	-37%
Hagen, Stadt	22.002.719	13.127.299	14.833.034	-33%
Hamm, Stadt	19.930.500	12.494.798	14.522.158	-27%
Heinsberg	14.867.368	8.050.395	8.905.562	-40%
Herford	14.902.190	8.122.396	8.715.124	-42%
Herne, Stadt	20.016.700	12.189.230	13.970.885	-30%
Hochsauerlandkreis	12.261.000	6.652.850	7.063.709	-42%
Höxter	6.645.900	3.113.374	3.264.904	-51%
Kleve	12.181.400	8.027.366	9.541.621	-22%
Köln, Stadt	115.434.300	62.269.744	68.091.361	-41%
Krefeld, Stadt	26.387.100	16.182.285	18.299.644	-31%
Leverkusen, Stadt	14.017.772	7.769.023	8.969.112	-36%
Lippe	27.479.664	13.954.581	15.427.057	-44%
Märkischer Kreis	26.787.300	15.789.437	17.758.468	-34%
Mettmann	29.600.000	17.630.730	20.504.898	-31%
Minden-Lübbecke	19.618.810	11.036.623	11.590.062	-41%
Mönchengladbach, Stadt	35.915.500	21.710.486	24.447.236	-32%
Mülheim an der Ruhr, Stadt	15.146.400	10.326.214	11.751.839	-22%
Münster, Stadt	17.422.489	9.715.252	10.843.574	-38%
Oberbergischer Kreis	13.915.700	7.146.392	7.708.100	-45%

<b>Eingliederungsleistungen</b>				
<b>Entwicklung der zugewiesenen Mittel zur Eingliederung in Arbeit (2010, 2013, 2015 und Rückgang zwischen 2010 und 2015 in Prozent)</b>				
	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>Rückgang in % (2010-2015)</b>
Oberhausen, Stadt	25.348.900	15.560.532	17.439.194	-31%
Olpe	4.265.900	2.475.248	2.757.928	-35%
Paderborn	19.151.553	10.370.647	11.107.202	-42%
Recklinghausen	69.337.679	39.354.025	44.796.403	-35%
Remscheid, Stadt	9.680.400	6.066.310	6.855.234	-29%
Rhein-Erft-Kreis	32.393.600	16.596.559	19.414.611	-40%
Rheinisch-Bergischer Kreis	13.893.100	7.910.078	8.724.758	-37%
Rhein-Kreis Neuss	24.654.253	13.436.817	15.463.486	-37%
Rhein-Sieg-Kreis	31.279.824	16.556.957	18.541.914	-41%
Siegen-Wittgenstein	13.273.000	6.886.045	7.564.935	-43%
Soest	16.811.061	8.988.111	9.421.920	-44%
Solingen, Stadt	12.652.400	7.426.178	8.740.559	-31%
Steinfurt	17.009.100	10.204.455	11.384.000	-33%
Unna	36.887.091	20.295.036	23.283.067	-37%
Viersen	15.407.400	9.837.002	10.921.769	-29%
Warendorf	13.229.693	6.568.885	7.609.446	-42%
Wesel	33.554.000	17.872.961	19.319.322	-42%
Wuppertal, Stadt	44.343.400	27.632.224	30.979.758	-30%
<b>Nordrhein Westfalen</b>	<b>1.471.028.363</b>	<b>847.216.562</b>	<b>950.029.908</b>	<b>-35%</b>

**Quellen:**

Jahre 2010-2014: Bundesagentur für Arbeit, Eingliederungsbilanzen,  
<https://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Themen/Eingliederungsbilanzen/zu-den-Daten/zu-den-Daten-Nav.html>

Jahr 2015: Kleine Anfrage der Abgeordneten Brigitte Pothmer u. a. und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Umschichtung von Mitteln bei den Jobcentern im Jahr 2015 und Aussicht auf 2016", BT-Drs. 18/8575

<b>Umschichtungen</b>				
<b>Eingliederungs- und Verwaltungsbudget sowie umgeschichteter Anteil 2015</b>				
	<b>Verwaltungs- budget</b>	<b>Eingliederungs- budget</b>	<b>Umschichtung</b>	<b>Anteil Umschichtung an den Eingliederungs- leistungen in %</b>
Aachen, Städteregion	33.111.861,00	31.523.960,00	6.850.000,00	22%
Bielefeld, Stadt	21.964.096,00	21.139.619,00	5.031.000,00	24%
Bochum, Stadt	25.691.106,00	24.243.171,00	4.941.557,00	20%
Bonn, Stadt	16.036.634,00	14.083.131,00	3.449.985,00	24%
Borken	10.396.051,00	8.316.610,83	2.653.343,55	32%
Bottrop, Stadt	7.273.201,00	6.646.464,00	1.701.976,97	26%
Coesfeld	5.539.502,00	4.091.034,00	600.000,00	15%
Dortmund, Stadt	52.188.963,00	55.511.689,00	9.440.000,00	17%
Duisburg, Stadt	42.061.829,00	43.790.757,00	8.650.000,00	20%
Düren	14.046.894,00	12.994.289,00	1.200.000,00	9%
Düsseldorf, Stadt	40.899.766,00	38.120.782,00	3.958.760,00	10%
Ennepe-Ruhr-Kreis	17.975.977,00	15.359.246,75	1.000.000,00	7%
Essen, Stadt	56.115.909,00	57.228.140,90		
Euskirchen	6.719.313,00	5.257.585,00	1.685.000,00	32%
Gelsenkirchen, Stadt	27.536.448,00	32.307.251,00	4.121.052,44	13%
Gütersloh	11.239.202,00	8.882.323,95	1.837.872,00	21%
Hagen, Stadt	13.935.370,00	14.833.034,00	2.133.078,72	14%
Hamm, Stadt	14.514.843,00	14.522.158,35	912.000,00	6%
Heinsberg	10.593.673,00	8.905.562,00	2.843.578,07	32%
Herford	10.039.786,00	8.715.124,00	1.616.707,26	19%
Herne, Stadt	13.182.703,00	13.970.885,00	3.180.155,92	23%
Hochsauerlandkreis	9.304.170,00	7.063.709,14	2.018.620,39	29%
Höxter	4.253.755,00	3.264.904,00	654.587,71	20%
Kleve	11.968.527,00	9.541.620,58	3.410.520,47	36%
Köln, Stadt	72.840.585,00	68.091.361,00	16.391.407,00	24%
Krefeld	18.535.254,00	18.299.644,00	2.728.705,20	15%
Leverkusen, Stadt	9.729.779,00	8.969.112,00	695.000,00	8%
Lippe	17.516.460,00	15.427.057,47	1.590.000,00	10%
Märkischer Kreis	20.157.938,00	17.758.467,73	3.101.036,00	17%
Mettmann	22.921.462,00	20.504.898,00	4.547.214,49	22%
Minden-Lübbecke	13.646.397,00	11.590.062,12	2.360.000,00	20%
Mönchengladbach, Stadt	22.933.503,00	24.447.236,00	2.796.370,29	11%
Mülheim an der Ruhr, Stadt	11.778.819,00	11.751.839,28	950.000,00	8%
Münster, Stadt	13.718.065,00	10.843.573,57	620.000,00	6%

<b>Umschichtungen</b>				
<b>Eingliederungs- und Verwaltungsbudget sowie umgeschichteter Anteil 2015</b>				
	<b>Verwaltungs- budget</b>	<b>Eingliederungs- leistungen</b>	<b>Umschichtung</b>	<b>Anteil Umschichtung an den Eingliederungs- leistungen in %</b>
Oberbergischer Kreis	9.401.609,00	7.708.100,00	2.009.124,51	26%
Oberhausen, Stadt	17.304.006,00	17.439.194,00	2.305.652,90	13%
Olpe	3.684.765,00	2.757.928,27	427.000,00	15%
Paderborn	12.478.200,00	11.107.202,00	2.715.555,59	24%
Recklinghausen	46.440.753,00	44.796.402,52	5.700.000,00	13%
Remscheid, Stadt	7.164.832,00	6.855.234,00	1.683.731,41	25%
Rhein-Erft-Kreis	21.846.747,00	19.414.611,00	4.910.000,00	25%
Rheinisch-Bergischer Kreis	10.428.160,00	8.724.758,00	2.251.771,08	26%
Rhein-Kreis Neuss	18.580.358,00	15.463.486,00	3.470.000,00	22%
Rhein-Sieg-Kreis	22.042.464,00	18.541.914,00	2.879.960,32	16%
Siegen-Wittgenstein	10.030.805,00	7.564.935,00	1.654.602,00	22%
Soest	11.258.993,00	9.421.920,00	2.895.745,00	31%
Solingen, Stadt	9.784.767,00	8.740.559,17	1.050.000,00	12%
Steinfurt	14.375.723,00	11.383.999,59	2.384.000,00	21%
Unna	24.574.146,00	23.283.067,00	1.684.291,89	7%
Viersen	12.433.096,00	10.921.769,00	2.943.833,25	27%
Warendorf	9.961.828,00	7.609.446,12	1.450.000,00	19%
Wesel	21.831.645,00	19.319.322,00	2.949.071,70	15%
Wuppertal, Stadt	30.572.652,00	30.979.757,56	-430.000,00	-1%
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>1.014.563.390,00</b>	<b>950.029.907,90</b>	<b>154.603.868,13</b>	<b>16%</b>

**Quellen:**

Kleine Anfrage der Abgeordneten Brigitte Pothmer u. a. und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend „Entwicklung der Verwaltungskosten in den Jobcentern“, BT-Drs. 18/4060

Kleine Anfrage der Abgeordneten Brigitte Pothmer u. a. und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend „Umschichtung von Mitteln bei den Jobcentern im Jahr 2015 und Aussicht auf 2016“, BT-Drs. 18/8575

<b>Aktivierung mit Maßnahmen</b>					
<b>Entwicklung der Aktivierungsquote erwerbsfähiger Leistungsberechtigter (AQ2a) in Prozent 2011-2015</b>					
	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Aachen, Städteregion	18,8	17,0	8,5	9,2	7,9
Bielefeld, Stadt	9,1	7,6	7,2	7,0	6,3
Bochum, Stadt	7,2	6,8	6,0	6,1	6,9
Bonn, Stadt	11,1	7,2	7,7	7,7	6,4
Borken	12,8	8,8	7,9	8,8	7,8
Bottrop, Stadt	11,4	8,6	7,9	7,6	8,0
Coesfeld	24,5	20,1	14,7	14,0	14,2
Dortmund, Stadt	10,6	9,8	9,2	8,6	9,0
Duisburg, Stadt	8,2	9,1	11,1	8,9	7,6
Düren	22,6	13,6	7,1	7,7	9,3
Düsseldorf, Stadt	10,2	8,0	7,7	7,4	7,2
Ennepe-Ruhr-Kreis	10,3	8,8	8,4	8,5	9,2
Essen, Stadt	19,7	7,4	7,3	8,1	9,5
Euskirchen	7,7	5,6	4,8	5,3	4,0
Gelsenkirchen, Stadt	11,7	10,6	11,5	11,3	11,7
Gütersloh	18,0	6,9	5,1	5,7	5,5
Hagen, Stadt	7,4	7,3	6,4	6,5	7,5
Hamm, Stadt	11,1	7,0	6,8	8,9	9,9
Heinsberg	14,7	10,1	5,8	6,4	5,8
Herford	8,6	6,9	7,1	7,0	6,6
Herne, Stadt	8,8	7,7	6,8	6,8	7,0
Hochsauerlandkreis	28,0	18,2	8,6	8,8	8,2
Höxter	10,4	12,2	9,7	9,6	6,9
Kleve	25,2	13,3	9,8	8,9	5,8
Köln, Stadt	13,1	10,2	9,3	9,1	9,0
Krefeld, Stadt	12,4	11,0	8,8	8,5	9,1
Leverkusen, Stadt	10,9	9,1	10,1	8,6	8,8
Lippe	19,8	7,5	7,7	8,5	8,5
Märkischer Kreis	9,3	7,7	6,9	6,4	6,9
Mettmann	13,5	10,8	6,2	6,1	5,4
Minden-Lübbecke	12,3	10,8	11,2	10,3	9,8
Mönchengladbach, Stadt	12,1	10,1	9,4	9,8	10,6
Mülheim an der Ruhr, Stadt	14,5	15,8	12,4	11,8	10,7
Münster, Stadt	24,5	12,0	7,0	8,4	9,5
Oberbergischer Kreis	6,2	5,2	4,9	5,3	5,0
Oberhausen, Stadt	8,3	7,7	6,4	6,6	7,4
Olpe	7,3	6,3	5,5	4,9	5,3
Paderborn	6,9	6,8	6,9	6,0	5,2

<b>Aktivierung mit Maßnahmen</b>					
<b>Entwicklung der Aktivierungsquote erwerbsfähiger Leistungsberechtigter (AQ2a) in Prozent 2011-2015</b>					
	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Recklinghausen	14,2	5,8	5,5	7,0	6,9
Remscheid, Stadt	15,0	12,5	6,6	6,1	6,9
Rhein-Erft-Kreis	6,6	5,7	4,9	4,3	4,5
Rheinisch-Bergischer Kreis	8,0	6,0	4,8	5,3	5,0
Rhein-Kreis Neuss	6,7	6,1	4,9	5,2	5,8
Rhein-Sieg-Kreis	13,6	8,4	6,2	6,0	6,5
Siegen-Wittgenstein	8,9	6,8	6,0	5,2	5,5
Soest	16,1	13,0	6,0	6,0	5,1
Solingen, Stadt	30,6	13,9	6,3	7,7	7,3
Steinfurt	12,3	15,5	12,9	10,7	9,2
Unna	11,9	9,3	7,4	7,4	7,3
Viersen	7,5	4,8	5,0	5,2	5,0
Warendorf	15,9	11,0	6,1	5,5	5,7
Wesel	9,3	8,7	7,9	6,1	7,1
Wuppertal, Stadt	57,3	29,4	20,7	24,7	28,6
<b>Nordrhein Westfalen</b>	<b>10,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,2</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>

**Quelle:**

Bundesagentur für Arbeit, Aktivierungsquoten in den Rechtskreisen SGB III und SGB II, Nordrhein-Westfalen, Kreise und kreisfreie Städte, Lieferung des Statistik-Service West

## Literaturhinweise und Erläuterungen

### Eingliederungsleistungen

Im Haushaltsplan des Bundes werden jährlich Mittel für Leistungen zur Eingliederung in Arbeit (aktive Arbeitsmarktpolitik) sowie für die Verwaltungskosten der Jobcenter eingestellt. Diese verteilen sich nach der so genannten Eingliederungsmittel-Verordnung auf die einzelnen Jobcenter.

Zur Übertragbarkeit der Leistungen zur Eingliederung in Arbeit in das Folgejahr:

O-Ton Arbeitsmarkt, Koalitionsvertrag: Keine echte Erhöhung der Mittel für arbeitsmarktpolitische Maßnahmen, <http://www.o-ton-arbeitsmarkt.de/o-ton-news/koalitionsvertrag-keine-echte-erhöhung-der-mittel-fur-arbeitsmarktpolitische-masnahmen>

### Umschichtungen

Die Etats für die Leistungen zur Eingliederung in Arbeit sowie für die Verwaltungskosten sind gegenseitig deckungsfähig, um den Jobcentern einen flexiblen Einsatz der Budgetmittel zu ermöglichen.

### Aktivierung mit Maßnahmen

Die Aktivierungsquote beziffert das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmer an Maßnahmen der Arbeitsförderung zur Gesamtzahl der zu aktivierenden Personen. Sie gibt an, welcher Anteil der betrachteten Personengruppe zu einem bestimmten Zeitpunkt Förderleistungen erhält. Durch die Quotenbildung werden Vergleiche wie etwa zwischen Regionen oder im Zeitverlauf möglich.

Bei der eLb-orientierten, arbeitsmarktnahen Aktivierungsquote (AQ2a) werden die Maßnahmeteilnehmer des SGB II zu den erwerbsfähigen Leistungsberechtigten in Beziehung gesetzt. Die Bildung dieser Quote ist sinnvoll, da im Rechtskreis SGB II nicht Arbeitslosigkeit, sondern Hilfebedürftigkeit erwerbsfähiger Personen im Vordergrund steht. Die Fähigkeit zur Beendigung von Hilfebedürftigkeit durch Erwerbstätigkeit ist hier auch bei jenen zu fördern, die sich dem Arbeitsmarkt zeitweilig aus bestimmten Gründen nicht zur Verfügung stellen müssen, also auch nicht arbeitslos sind (z.B. Schüler, Studenten). Maßnahmeteilnehmer beschreiben die Anzahl der Teilnehmer an allen Maßnahmen der aktiven Arbeitsförderung.

$$AQ2a = \frac{\text{Maßnahmeteilnehmer}_{\text{SGB II}}}{\text{erwerbsfähige Leistungsberechtigte}}$$

Eine Aktivierungsquote AQ2a von z.B. 20 Prozent drückt aus, dass 20 Prozent der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten Förderleistungen erhalten. Dabei wird nur die Aktivierung durch den Einsatz von Instrumenten der Arbeitsförderung bzw. von Leistungen zur Eingliederung berücksichtigt - Aktivierungen durch Beratung, Betreuung und Vermittlung werden statistisch nicht gemessen. Ebenso berücksichtigen die Aktivierungsquoten nur die aktuellen Maßnahmeteilnehmer. Teilnahmen aus der Vorperiode, z.B. bei einer Monatsbetrachtung zum Vormonat, werden nicht bedacht. Bei diesen Personen schließt sich nach der Maßnahme meist eine intensive Phase der Suche nach Arbeit an, so dass eine weitere Fördermaßnahme nicht sinnvoll wäre. Ebenso ist eine Förderung für Personen, bei denen Arbeitslosigkeit oder Hilfebedürftigkeit nur vorübergehend ist oder denen aus eigener Kraft eine Integration in Beschäftigung gelingen dürfte, nicht erforderlich. Darüber hinaus gibt es durch ständige Neuzugänge in und Abgänge aus dem SGB-II-System immer Personen, die nicht gefördert werden. Aus einer Aktivierungsquote von 20 Prozent kann also nicht geschlossen werden, dass 80 Prozent überhaupt nicht gefördert werden. Da der Umfang der eingesetzten finanziellen Mittel nicht in die Aktivierungsquote einfließt, bedeutet eine hohe Aktivierungsquote zudem nicht zwangsläufig auch einen hohen Mitteleinsatz.